

Keresés

Keresés a honlapon...

Unitas-portál
LYMBUS
Ajánlott olvasmányok
Szakfelügyelet

Hírek

Friss hírek

Megjelent Gáborjáni Szabó Botond kötete Csokonairól
A Pálosaink, a fehér barátok - konferencia Pécssett
Isten éltesse Fekete Csabát!
Pedagógus szakmai nap a Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskolán

The Birth And Roads of The Book - A Szlovák Nemzeti Könyvtár konferenciája

Képes beszámoló az ideai szomszédokról

Az Egri Főegyházmegyei Könyvtárban

"Mauzóleum tervek Gárdonyi Géza sírjára" címmel nyílt kiállítás

Demeter István kiállítás Sárospatakon
Megjelent a nyilvános könyvtárak jegyzékének vezetéséről szóló új kormányrendelet

Várjuk egyéni és testületi tagok jelentkezését Egyesülésünkbe!

Beszámoló az Egyházi könyvtárak a 21. század elején c. konferenciáról

Megjelent a BIVIO 2012 c. kötet

Könyvajánló:
Rozsondai Marianne és Rozsondai Béla összeállításában megjelent kötetről

Megjelent: A magyar piaristák és a Tanácsköztársaság
Megjelent Köntös László: Részletek című kötete
Elkészült egy hasonmás kiadás a pannonhalmi Főapátsági Könyvtár egyik kódexéről

JELENTÉS a magyarországi egyházi és felekezeti könyvtárak szakfelügyeleti vizsgálatáról 2006

JELENTÉS

a magyarországi egyházi és felekezeti könyvtárak szakfelügyeleti vizsgálatáról

2006

A jelentést készítette: Ásványi Ilona

A közművelődési könyvtárak (községi és városi könyvtárak) 2002 óta folyamatban lévő általános és minőségi szakfelügyelete után 2006-ban 5 könyvtár vizsgálatával elkezdődött az egyházi könyvtárak szakfelügyelete - kísérleti jelleggel.

Szakértők, szakfelügyelők, tervezés, előkészületek

Egyházi könyvtárakban dolgozó munkatársak közül pillanatnyilag öt könyvtárosnak van szakértői engedélye. Közülük hárman 2006 februárjában kapták kézhez szakfelügyelői megbízásukat és a feladatot, hogy 5 nyilvános egyházi könyvtárban kezdjék el az ellenőrzést, az alap- és a minőség alapú vizsgálatot egyszerre.

Nagyon fontos gesztus volt a minisztérium részéről, hogy az előkészítő munka során áttanulmányozhattuk és véleményezhettük a kérdőíveket, melyeket a közművelődési könyvtárak szakfelügyelete során használnak a kollégák.

A kérdőívek véleményezése során arra törekedtünk, hogy a könnyebb kiértékelhetőség miatt az egyházi könyvtárak vizsgálatokhoz használt kérdőív minél kevésbé térjen el a közkönyvtárakban használtaktól. (A közművelődési könyvtárakban 2002-ben elindított vizsgálat során éppen 2005-ben készült új kérdőív.) Ugyanakkor néhány kérdéssel ki is egészítettük az egyházi intézményekben használt kérdőívet, hogy a sajátosságokat (műemléki jelleg, muzeális állomány stb.) és az ezekkel kapcsolatos feladatokat is vizsgálhassuk. Most az első vizsgálatok tapasztalatai alapján úgy gondoljuk, hogy újabb konzultáció lenne szükséges az egyházi könyvtárakban használt kérdőívekkel kapcsolatban. A végső összegzésben erre bővebben kitérek.

A vizsgálat

A kísérleti szakfelügyeleti vizsgálat a közművelődési könyvtárakban végzett rend szerint kérdőívek segítségével, beszélgetés alapján és a könyvtár működésének megfigyelésével történt. A szakfelügyelők a vizsgálat előtt áttanulmányozták a könyvtár működésével kapcsolatos dokumentumokat. Ha a fenntartó szükségesnek érezte, lehetőség volt arra, hogy a vizsgálatot végző szakfelügyelőkkel megbeszélést tartson - személyesen. A vizsgálat után a vezető szakfelügyelő összesítette a kérdőíveket és írta meg a jelentést. A kitöltött kérdőíveket, a szakfelügyelő jelentését, a vezető szakfelügyelő összegzését a vezető szakfelügyelő küldte meg a fenntartónak és a könyvtárosnak is véleményezésre és most a véleményekkel kiegészített anyagot juttatja el a minisztériumnak.

A kísérleti vizsgálatban résztvevő könyvtárak

A most elinduló vizsgálat az egyházi oktatási intézmények könyvtáira nem terjed ki. Az egyházinak mondott könyvtárak - ha a felekezeti különbségeket, mint szempontot figyelmen kívül hagyjuk és az oktatási intézmények könyvtáiraival sem számolunk - az alábbi csoportokba sorolhatók: egyházmegyei könyvtár, egyházkerületi-gyűjteményi könyvtár, országos hatókörű könyvtár, szerzetesi könyvtár, kicsi „gyülekezeti” könyvtár.

A kísérleti vizsgálatban az alábbi öt könyvtár szerepelt, a felsorolt csoportok mindegyikéből egy. Egyházmegyei: Főszékesegyházi Könyvtár - Kalocsa, gyűjteményi: Dunántúli Református Egyházkerület Tudományos Gyűjteményei Könyvtára - Pápa, „kvázi” országos könyvtár: Evangélikus Országos Könyvtár - Budapest, szerzetesi: Ciszterci Nővérek Boldogasszony Háza Monostor Könyvtára - Kismaros, gyülekezeti: Kecskeméti Református Egyházközség Könyvtára.

Tapasztalatok, sajátosságok a vizsgálaton kívül, általában

Sajátos jellemzők

Az egyházi könyvtárak több szempontból is különlegesek: 1. A legrégebbi könyvtárak - gyűjtemények - 2. A nagy országos könyvtárak (OSZK, EK, MTA Könyvtára) mellett a nemzeti kulturális vagyon jelentős részét őrzik. - 3. A gyűjtemények olyan információkat (is) szolgáltatnak, amelyek csak ezekben a könyvtárakban találhatóak meg. (Az információhoz való hozzájutás a magyar Alkotmányban biztosított, és a Kulturális törvényben is előírt jog.) A könyvtárak nyilvános könyvtári feladatok ellátását is vállalják, sok esetben közkönyvtári és oktatási könyvtári szerepet töltenek be. - 4. Az egyházi könyvtárak sok esetben abból a szempontból is különlegesek, hogy mind a mai napig sajátos szimbiózisban működik a múzeum - könyvtár - levéltár, vagy a három intézményből kettő.

Sajátos feladatok

A nagyobb nyilvános könyvtárak általában sajátos „hibrid” könyvtárakként működnek. Ezek a könyvtárak általában műemlékkönyvtárak, muzeális könyvtárteremmel, ahol az állomány zöme „rég könyv” és speciális gyűjtemény, mely speciális elhelyezést, gondozást és feldolgozást, ehhez speciális kézikönyveket, és mindenek előtt speciális szakértelmet kíván. Ugyanakkor a könyvtárak lehetőségeik szerint a rendszerváltás előtt is folyamatosan gyarapították állományukat külföldi és magyar teológiai szakirodalommal, s az évszázadok során kialakult gyűjtőkörüknek megfelelően egyéb témájú könyvekkel is. A műemléki, régi könyvet őrző és gondozó kötelezettségünk mellett tehát egy modern, használható könyvtár működtetése egyaránt feladatunk.

A kétféle küldetés külön-külön is sok és nehéz feladatot, problémát jelent, sok pénzt és a mostaninál nagyobb számú szakképzett munkaerőt kíván. Ha a műemléki jellegre gondolunk: egy zömében muzeális gyűjtemény méltó és biztonságos elhelyezése (tűz - és vagyonvédelem, megfelelő fizikai állag biztosítása), gondozása (egyedi és általános restaurálása, preventív védelme), korszerű, számítógépes feldolgozása, feltárása (több megfelelő képzettségű szakember alkalmazása) nagy és nagyon sok pénzbe kerül. Ha a másik feladatot vesszük számba: egy modern, naprakész gyűjtemény kialakítása, feldolgozása, korszerű szolgáltatása, megfelelő számú szakember alkalmazása szintén sok pénzt kíván.

Sajátos közelmúlt-történet és következményei

Számos egyházi könyvtár esetében a rendszerváltás azt jelentette, hogy a 40 évig halott vagy raktárba kényszerített gyűjtemények életre keltek és bekapcsolódhattak a magyar könyvtári rendszerbe, melyből kiszorultak a korábbi évtizedekben.

Ki olvas minket

Oldalainkat 1
vendég böngésszi

Honlap átfestése

eke2 ▾ Select

Gyűjteményeink 1989 után – az állami támogatásnak és az egyházi fenntartóink erejükhöz mért anyagi segítségének köszönhetően – több területen felzárkóztak az 1950-es évektől folyamatosan fejlődő állami könyvtárakhoz. Mindennapi munkájukat azonban kevés kivételtől eltekintve nehéz személyi feltételek és technikai körülmények között végzik a közgyűjteményekhez képest.

E nehézségek ellenére a kb. 60 egyházi-felekezeti könyvtár közül – a (közép)iskolai egyházi könyvtárakat nem számítva – napjainkban 29 vállalja a nyilvánosságot, szerepel a nyilvános könyvtárak jegyzékén.

Az elmúlt években jelentősen javult könyvtárainkban a szakmai munka színvonala. Ez a tendencia a korszerű feldolgozásban (1994-től számítógépes katalogizálás, mára nagy könyvtárainkban integrált könyvtári szoftver használata és online katalógus építése, 2000-tól a Theca internetes adatbázis létrehozása és gondozása), az olvasó-, kutató- és referenz szolgáltatás élenkítésében, az állományvédelmi szempontok fokozott figyelembevételében és a tudatos szerzeményezésben mutatkozik meg.

Sajátos finanszírozás

Az egyházi könyvtárak alap-finanszírozása két forrásból történik: az egyik az egyházi fenntartóinktól kapott (akik erejükhöz mérten támogatják intézményeinket), a másik az állami közgyűjteményi támogatás.

A Magyar Köztársaság az egyes egyházakkal kötött megállapodásokban vállalta, hogy részt vesz az egyházi gyűjteményekben őrzött értékek megóvásában, gyarapításában és közhasználatának biztosításában. Az államnak a történelmi egyházakkal kötött megállapodásaiban rögzített, az államiakhoz hasonló finanszírozás elve messze nem valósul meg, ezért gyűjteményeink a rendszerváltás óta mindmáig – a hivatalos statisztikák szerint is – alufinanszírozottak a közgyűjteményekhez képest.

A rendszerváltás után, az 1990-es évek elején jött létre egy kiegészítő támogatási forma, a pályázati finanszírozás. Örvendetes előrelépést jelentett az, hogy ezzel a támogatási formával egyre több egyházi könyvtár is elérhető. Tapasztalataink szerint mind az egyházakat érintő pályázati kiírások köre, mind az elérhető összegek nagyságrendje a korábbi években szokásos töredékre csökkent.

A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséből az egyházi közgyűjtemények részére 500 millió forintnyi támogatás jutott. Ez az összeg 305 millió forinttal (közel 40 %-kal) kevesebb, mint a 2005. évi. Mivel a 2005-ös támogatási összeg sem fedezte az egyházi gyűjtemények működési kiadásait, ez az intézkedés létében veszélyezteteti az érintett intézményeket, és az egyházi gyűjtemények teljes rendszerének működésképtelenné válását eredményezi. A 2006. évi erősen csökkentett költségvetési keret a működés alapvető területeit érinti.

Következmenyei: a szakképzett személyi állomány leépítése, a szolgáltatások körének és szintjének, a hozzáférés idejének csökkentése, az állománygyarapodás leállítás, az évek óta folyó feltáró-feldolgozó, digitalizáló munka leállítás.

Tapasztalatok, sajátosságok általában, a vizsgálatok alapján

A vizsgált könyvtárak mindegyike nyilvános könyvtár, tehát közfeladatokat is vállaló intézmény, de ezek inkább kutatóműhelyekre emlékeztetnek, a szakkönyvtárakra hasonlítanak, nem a közművelődési könyvtárakra. Ha a régi, a könyvtári törvény előtti tipizálást használjuk, nem a nyilvános - nem nyilvános besorolást, akkor teológiai szakkönyvtáraknak mondhatjuk őket.

Az egyházi könyvtárak nyitva tartása eltérő a közkönyvtárakétól, hétvégén általában nincsenek nyitva, és a heti nyitva tartási idő is rövidebb, mint más könyvtárak esetében.

Ezekben a könyvtárakban kisebb az olvasóforgalom, nem a szokásos értelemben vett olvasók, inkább (tudományos) kutatók a könyvtárhasználók, ők azonban speciális kiszolgálást és szolgáltatásokat kívánnak. Az egyházi könyvtárakat felkereső könyvtárhasználók a közművelődési könyvtárakban a helyismereti gyűjteményben olvasókra-kutatókra emlékeztetnek, és a könyvtáros is hasonló munkát végez, mint egy-egy helyismereti gyűjteményben dolgozó kolléga.

A jellemző szolgáltatási forma a helyben használat. Mivel a kutató olykor egy-egy személyhez vagy témához köthető egész gyűjteményeket, hagyatékot olvas át kutatásai során, a helyben használt dokumentumokat nehéz számszerűsíteni. Egy-egy hagyatékban akár több száz dokumentumot is áttekinthet egy-egy kutató.

Ugyanakkor korszerű, közművelődési szolgáltatásokat is igénybe vehetnek az egyházi könyvtárakat felkereső könyvtárhasználók, mint: ODR, e-Magyarország pont, közhasznú információk, Internet használat, szkennelés stb.

A korszerű szolgáltatásokhoz korszerű infrastruktúra is szükséges, ez a vizsgált könyvtárakban mindenhol rendelkezésre áll, a könyvtárhasználók számára pedig képest megfelelő mértékben.

Minden könyvtár épít elektronikus katalógust, a vizsgált könyvtárakban integrált rendszereket használnak.

A vizsgált könyvtárakban található gyűjtemények speciálisak, az állomány zöme muzeális dokumentum vagy különleges különgyűjtemény, mely több szempontból is (állomány)védelemre szorul. (Az állományvédelemnek több területe van, magába foglalja a gyűjtemény „szellemi” védelmét - szerzői jogi kérdések-, vagyonvédelmét, tűzvédelmét, egyéb fizikai védelmét - digitalizálás, általános és egyedi restaurálás, kötetítés, tékázás stb.

A muzeális jelleg az oka annak, hogy szabadpolcon az állománynak 1-35%-a található csupán, zömében kézikönyvek, segédkönyvek.

A hagyományos dokumentumok mellett elektronikus dokumentumokat is gyűjtenek, használatukhoz a megfelelő technikai eszközök is rendelkezésre állnak.

Hiányosság azonban, hogy a vakok – sietek és egyéb fogyatékkal élők könyvtárhasználata csak egy-két helyen biztosított. Van, ahol az épület és a könyvtárhelyiségek sem közelíthetők meg, van, ahol a szolgáltatásokat nem tudják igénybe venni és van, ahol a megfelelő dokumentumok hiányoznak.

Az egyházi könyvtárakban dolgozók száma nagyon alacsony, ez komoly gondokat okoz, befolyásolja a könyvtárak működését. Egy-egy könyvtárban átlagosan 51 fő dolgozik. Ezt az átlagot nemcsak a szakirányú végzettségük és nemcsak a könyvtári munkakörben foglalkoztatottak adják, hanem mindenkit, a technikai személyzetet is beleszámoltuk. A könyvtári munkakörben foglalkoztatottak – más nagy országos könyvtárakhoz hasonlóan – nem mindig szakirányú végzettségűek, de magasan képzett tudományos munkatársak, és az adott könyvtárban nélkülözhetetlen képzéssel bírnak. A nem szakirányú végzettség nem jelenti azt, hogy csupán teológiai képesítésű papokról, szerzetesekről, lelkészekről van szó, ezek száma csupán 10 körül van, a többiek szakképzett „civil munkaerők”.

Tapasztalatok, sajátosságok konkrétan, a vizsgálatok alapján

A bevezetőben utaltunk rá, hogy igen fontos gesztusnak értékeltük, hogy módunkban állt véleményezni a kérdőíveket, melyeket a vizsgálat során használtunk. A könnyebb (ki)értékelhetőség miatt arra törekedtünk, hogy az egyházi könyvtárakban használt kérdőív minél kevésbé térjen el a közművelődési könyvtárakban használt kérdőívektől.

Bármilyen könyvtártípusról beszélünk, a könyvtárnak, mint intézménynek vannak olyan általános jellemzői, amelyek típusról függetlenül minden könyvtárra érvényesek. A szakfelületi vizsgálat során ezeket a jellemzőket mégis sajátos szempontból vizsgáljuk, a közfeladatiság, a közművelődés, a közgyűjteményi jelleg szempontjából. A közfeladat, közművelődés, közgyűjteményi jelleg különböző könyvtárscsoportoknál mégis különböző módon valósul meg.

A szakfelületi vizsgálat a közművelődési (községi) könyvtárakban már évek óta, mondhatjuk gyakorlatlan működik. Idén kezdődött el az egyházi és a múzeumi könyvtárak vizsgálata. A további vizsgálatok előtt érdemes lenne újra áttekinteni a kérdőíveket olyan konzultáció keretében, amelyen az eddig vizsgált könyvtártípusok szakfelületi közül vennének részt kollégák.

Az egyházi könyvtárakra vonatkozóan: véleményünk szerint az alapvizsgálati kérdőív egyes kérdéscsoportjainak kiegészítésével vagy szűkítésével pontosabb, árnyaltabb képet kapnánk könyvtárainkról, ugyanakkor jellemző sajátosságaink is

megmutatkoznak a könyvtáros társadalom és szakma számára. Ilyen kérdés pl. a muzeális jelleg, amely az egyházi könyvtárakban fontos jellemző. Az alapkérdőíven szerepelt a muzeális dokumentumokkal kapcsolatos kérdés, melyet a vizsgálat előtt újabb kérdésekkel bővítettünk, de célszerű lenne további kérdéseket is beiktatni. Az ODR-rel kapcsolatos kérdésekre adott válaszok alapján viszont nem alakul ki előnyös vélemény az egyházi könyvtárakról. Már-már a nyilvánosságot kérdőjelezi meg, ha a szabadpolcon található állomány nagyságát önmagában és számszerűen nézzük, pedig az egyházi könyvtárakban a kicsi szabadpolcos állomány oka az, hogy a gyűjtemény nagyobb része muzeális jellegű - a 19. századi és 20. század eleji anyagot is bátran idesorolhatjuk -, mely indokolja a védettebb elhelyezést.

A minőségi vizsgálati kérdőív pontokkal értékeli az egyes könyvtárakat. Ez a megoldás adatszerűbbnek, objektívebbnek tűnhet első látásra, hiszen kiszámolható, számszerű végeredményt (százalék) ad. Ebben az esetben viszont kevésbé jöhetnek elő azok a sajátosságok, melyek nem hibák, hiányosságok, hanem jellegzetességek az egyházi könyvtárakban. A minőségi vizsgálat során pontok veszíthetők pl. azért, ha a könyvtárosok nem viselnek kizűzöt, ha nincs felirat, írásos ismertető a különböző technikai eszközökről és szolgáltatásokról. Több pontszám nyerhető vagy éppen veszíthető pl. az internet oktatásnál, ha egyénileg vagy ha csoportosan oktatják a könyvtárosok, és a használói igények összegyűjtésénél is: dezideráta, előjegyzés, intézményi, tanszéki igények bekérése, kívánságfüzet vagy doboz – mind-mind két-két pontot jelent. Az egyházi könyvtárakban a könyvtárhasználók száma alacsonyabb, mint a közművelődési vagy felsőoktatási könyvtárakban. A kicsi olvasókör lehetőséget ad arra, hogy a könyvtáros személyesebb kapcsolatban legyen a könyvtárhasználókkal, ismerje az olvasókat, szóban segítsen nekik, de pl. csoportos foglalkozásra nincs igény a kis számú könyvtárhasználó miatt.

A szabadpolcon elhelyezett állomány rendezettségére vagy a célbútorokra vonatkozó kérdéssel kapcsolatban: az egyházi könyvtárakban olykor nem a közkönyvtárakban szokásos (szak)rendet használják, de a könyvtáros segítségével az olvasók jól eligazodhatnak a helyi és olykor „muzeális értelemben hagyományos” rend(szer)ben és a könyvtári bútorok és berendezés gyakrabban patinás, hangulatos, mint korszerű célbútor, tehát más mások a viszonyítási pontok.

A legtöbb egyházi könyvtárban, mivel az épület maga műemlék, nagy gondot jelent az akadálymentesítés. A mozgáskorlátozottak számára az esélyteremtés és esélyegyenlőség megteremtése szempontjából jogos elvárás, hogy ezen változtassunk.

Am talán nem olyan súlyos baj, ha egy-egy egyházi könyvtár az egyéb fogyatékkal élők

- vakok, gyengénlátók, siketek - ellátására nem vállalkozik. Különösen nem érezzük ezt olyan egyházi könyvtár esetében súlyosnak, ahol nagyon is jól működő közművelődési könyvtár van a közvetlen közelben. Ezt kérdések formájában is megfogalmazhatjuk: Lenne-e értelme beszerezni nagy költséggel „beszélő számítógépet”? Van-e felmérés arról, hogy hány fogyatékkal élő olvasó keresi fel az egyházi könyvtárakat?

A minőségi vizsgálat és kérdőívvel kapcsolatban: megoldást jelentene, ha bizonyos kérdéscsoportoknál csökkenteni, máshol növelni lehetne az adható pontokat, ha „a” könyvtárra, mint intézményre általában vonatkozó és megkövetelhető jellemzők adnák a pontozás elvi alapját. Így megvalósulna az egyenlő elbírálás elve a közművelődési könyvtárakkal, és valós, de reális képet kapnánk.

Tapasztalatok, sajátosságok konkrétan, a kérdőívek alapján

A szakfelügyeleti vizsgálat előtt tanulmányozandó dokumentumok közül az 5 könyvtárból: Szervezeti és Működési Szabályzata, Használati Szabályzata, statisztikai jelentőlapjai, éves jelentései, beszámoló minden könyvtárnak, Alapító Okirata, küldetésnyilatkozata 4 könyvtárnak volt. Az adott könyvtár pályázataival kapcsolatos dokumentumait minden intézményben, a munkaterveket 3 könyvtárban tudták áttanulmányozni a szakfelügyelők a vizsgálat előtt. Stratégiai terve egyetlen könyvtárnak sincs, és senki nem készítette el a könyvtár önértékelését sem.

A felsorolásból láthatjuk, hogy „hagyományos” alapdokumentumok mindenhol vannak, de a modern, menedzsment szemlélettel működő, korszerű könyvtárra jellemző dokumentumok a küldetésnyilatkozat kivételével mindenhol hiányoznak. Ennek oka az lehet, hogy az egyházi könyvtárak élén ugyan már szakképzett, civil, de menedzsmentet még nem tanult kollégák állnak. Célszerű lenne valamilyen útmutatást készíteni, továbbképzést tartani ezeknek az alapdokumentumoknak az elkészítésével kapcsolatban.

Vizsgálati eredmény: az alapvizsgálat

A kérdőíven 5 kérdéscsoport szerepel. (I. A könyvtár adatai, II. A könyvtár gazdálkodása, III. A nyilvános könyvtár alapkövetelményei, IV. A nyilvános könyvtár alapfeladatai, V. A könyvtárhasználói jogai és a könyvtárhasználat feltételei.)

Az alapvizsgálati kérdőív első kérdéscsoportja a könyvtár adataira, illetve a szervezeti jellemzőkre kérdez rá.

A vizsgált könyvtárak élén általában könyvtárvezető vagy könyvtárigazgató címmel bíró kollégák állnak. Az ötből 2 intézmény levéltárral vagy múzeummal, vagy levéltárral és múzeummal összevontan, 3 más keret között (monostoron belül, egyházi fenntartással, az oktatási intézményekkel egyenrangúan, az adott egyház országos gyűjteményeként, szervezeti egységként működik). A vezetőknek 2 helyen van intézményvezetői, 3 helyen részegység vezetői megbízatása. A vezető 4 helyen vesz részt a vezetői megbeszéléseken, és 2 vezető kap vezetői pótlékokat.

A következő kérdéscsoport a **könyvtár gazdálkodásával** kapcsolatos.

Az öt intézmény közül 2 nem önálló, 3 részben önálló. 4 könyvtár részeseül az egyházi gyűjteményi támogatásból.

A könyvtár előirányzatok feletti rendelkezési jogosultsága szempontjából 1 teljes jogkörrel, 3 részjogkörrel rendelkezik, és 1 önállóan gazdálkodó költségvetési szerv részjogkörű költségvetési egysége.

A könyvtárak közül 3 rendelkezik saját bevétellel, de csak 1 könyvtár bevételei előírtak a költségvetésben. A bevétellel 3 könyvtár rendelkezik önállóan.

A harmadik kérdéscsoport a **nyilvános könyvtár alapkövetelményeit** vizsgálja. Az öt könyvtár közül 1 működik önálló épületben.

Akadálymentesség szempontjából 3 helyen akadálymentes az épületbe való bejutás, a könyvtár megközelítése, és a könyvtárba való bejutás, 2 intézmény esetében semmi nem akadálymentes.

	Kalocsa	Pápa	Evangélikus	Ciszterci	Kecskemét	Összesen	%
egyetemi	1	1	2	1	2	7	=100* (7/21) \# "0,00%" 33,33%
főiskolai	2	4	1		2	9	=100* (9/21) \# "0,00%" 42,86%
középfokú (könyvtáros asszisztens)	2	1		2		5	=100* (5/21) \# "0,00%" 23,81%

alapfokú								-
nincs szakmai végzettsége								-
Összes dolgozó	5	6	3	3	4	21	100%	

Mind az 5 könyvtár rendelkezik kizárólagosan könyvtári szolgáltatások céljaira szolgáló helyiséggel, és ezek a helyiségek alkalmasak is arra.

Könyvtári munkakörben dolgozók könyvtárosi végzettség szempontjából: minden könyvtárban van szakmai végzettségű könyvtáros. Egyetemi végzettségű mind az 5 könyvtárban, főiskolai 4 könyvtárban, középfokú végzettségű 3 könyvtárban dolgozik.

	Kalocsa	Pápa	Evangelikus	Ciszterci	Kecskemét	Összesen	%
egyetemi	1	1	2	1	1	6	=100* (6/20) \# "0,00%" 30,00%
főiskolai	2	4	1		2	9	=100* (9/20) \# "0,00%" 45,00%
középfokú (könyvtáros asszisztens)	2	1		2		5	=100* (5/20) \# "0,00%" 25,00%
alapfokú							-
nincs szakmai végzettsége							-
Összes dolgozó	5	6	3	3	3	20	100%

A könyvtári munkakörben dolgozó munkatárs(ak) száma a végzettség és a munkakör betöltéséhez szükséges képesítés viszonya szerint: az 5 könyvtárban 6 egyetemi, 9 főiskolai, 5 középfokú végzettségű könyvtáros dolgozik.

	Kalocsa	Pápa	Evangelikus	Ciszterci	Kecskemét	Összesen	%
Munkakör betöltéséhez megfelelő végzettségűek száma	5	6	3	3	4	21	95,45%
Teljes munkaidőben	5	6	3	1	3	18	85,71% *
Részmunkaidőben				2	1	3	14,29% *
Megbízási díjjal						0	
Munkakör betöltéséhez nem megfelelő végzettségűek száma	0	1	0	0	0	1	4,55%
Teljes munkaidőben						0	
Részmunkaidőben		1				1	100,00% **
Megbízási díjjal						0	
Összesen	5	7	3	3	4	22	

* A megfelelő végzettségűek ...%-a

** A **nem** megfelelő végzettségűek ...%-a

3 könyvtárban vesznek részt a könyvtár munkatársai a hétvévenkénti továbbképzésen.

A Következő eszközökkel rendelkeznek a könyvtárak (eszköz/ könyvtárak száma): CD-lejátszó 4, diavetítő 2, digitális fényképezőgép 4, DVD 3, fax 5, fénymásoló 5, gépkocsi 5, hangfal 4, HiFi (Music Center) 3, írásvetítő 0, írógép 5, (keverő) erősítő 3, kiállítási tárló, paraván 3. Lapolvasó/szkenner 5, lemezjátszó 1, magnetofon 3, mikrofilmolvasó 4, mikrofon 2, nyomtató 5, projektor 4, rádió 4, számítógép 5, telefon 5, televízió 2, videokamera 2, videomagnó 2. Egyéb: multifunkcionális szkenner 1, biztonsági kamera 1, iratmegsemmisítő 1, kötő(spirálozó) eszköz 1. A felsorolásból látszik, hogy számítógép, szkenner, nyomtató, fénymásoló minden könyvtárban, CD, DVD lejátszó is több helyen van. Ezek az adatok azt mutatják, hogy a könyvtárak a modern kor követelményeinek megfelelően, korszerűen felszereltek. A muzeális anyagot őrző könyvtárakban digitális fényképezőgép is található – ez állományvédelmi szempontból fontos, hiszen a régi anyagot fénymásolni nem szabad. Több könyvtárban található olyan eszközök (kiállítási tárló, mikrofon, erősítő), amelyek segítségével a nagyközönség számára is bemutatható a könyvtárban őrzött muzeális kincs.

A könyvtárak nyitva tartási rendje: 4 könyvtárban heti 5 napon tart nyitva a könyvtár, 2 könyvtár vasárnap is várja az olvasókat.

A legrövidebb heti nyitva tartási idő 28, a leghosszabb 61 óra.

	Kalocsa	Pápa	Evangélikus	Ciszterci	Kecskemét
H K Sze Cs P Szo V	H-V	H-P	H-P	H-P + VAS	K-SZO
heti óraszám összesen	61	40	28	32	40,5

A könyvtár nyári nyitva tartása során 2 könyvtárban a nyitva tartás heti óraszámja változatlan marad, míg a nyitva tartás időszakosan szünetel 3 könyvtárban, viszont egy könyvtár sincs egész nyáron zárva.

1 könyvtárban készült dokumentált felmérés arról, hogy a nyitva tartás a felhasználók számára megfelelő-e.

Minden könyvtár szolgáltatott statisztikai adatokat az előző évről az OSAP 1442 jelentőlapra, és a különböző dokumentumokban szereplő adatok megegyeznek.

A negyedik kérdéscsoport a **nyilvános könyvtár alapfeladataival** foglalkozik.

4 könyvtárnak van hiteles Alapító Okirata, 5 könyvtárnak hiteles Szervezeti és Működési, valamint Használati szabályzata, 4-nak Küldetésnyilatkozata.

	Kalocsa	Pápa	Evangélikus	Ciszterci	Kecskemét
Alapító Okirata	X	X	X	X	
Szervezeti és Működési Szabályzata	X	X		X	X
Használati Szabályzata	X	X	X	X	X
Küldetésnyilatkozata	X			X	X

4 könyvtár hozta nyilvánosságra a Használati Szabályzatot és csak 1 a Küldetésnyilatkozatot.

A Használati Szabályzat 5, a Küldetésnyilatkozat 2 könyvtárban hozzáférhető a felhasználók számára is.

A Használati Szabályzatban a könyvtárhasználók jogai és kötelességei minden könyvtárban megfelelnek a törvény előírásainak.

A Használati Szabályzatot az öt könyvtárban 2001 és 2006 között aktualizálták utoljára.

A Használati Szabályzat 5 könyvtárban plakáton, feliraton, kéziratban jelent meg, 0 könyvtárban más külső helyszínen plakáton, feliraton, kéziratban, 1 könyvtárban az Interneten is, azonban egyetlen helyen sem jelent meg a helyi sajtóban, 1 könyvtárban, szórólapon, 1 könyvtárban egyéb formában, az oktatási intézmények vezetőinek írt értesítőben.

A következő dokumentumok állnak a használók rendelkezésére a könyvtárak-ban (dokumentum/könyvtárak száma): archiválási céllal őrzött dokumentum 5, bakelit lemez 2, CD 5, diafilm, diakép 2, DVD 4, egyéb nyomtatott dokumentum 5, folyóirat 5, hangkazetta 3, könyv 5. Mikrofilm 5, muzeális értékű dokumentum 4, számítógépen hozzáférhető saját elektronikus dokumentum 2, térkép 5, vakok és gyengén látók számára készült speciális dokumentum 2, videokazetta 3. Speciális dokumentumok (fenntartó intézmény történetére, működésére vonatkozó irodalom: püspöki körlevelek, egyházkerületi iratok, rendtörténeti iratok, iskolatörténeti iratok, iskolai értesítők stb. 5).

	Kalocsa	Pápa	Evangélikus	Ciszterci	Kecskemét
1 – archiválási céllal őrzött dokumentum	X	X	X	X	X
2 – bakelit lemez	X			X	
3 – CD	X	X	X	X	X
4 – diafilm, diakép				X	X
5 – DVD	X	X		X	X
6 – egyéb nyomtatott dokumentum (aprónyomtatvány, szabvány stb.)	X	X	X	X	X
7 – folyóirat	X	X	X	X	X
8 – hangkazetta	X	X		X	X
9 – könyv	X	X	X	X	X
10 – mikrofilm	X	X	X	X	X
11 – muzeális értékű dokumentum	X	X	X		X
12 – számítógépen hozzáférhető saját elektronikus dokumentum	X	X			
13 – térkép	X	X	X	X	X
14 – vakok és gyengén látók számára készült speciális dokumentum				X	X

15 – videokazetta	X			X	X
16 – Speciális dokumentumok	Fotótár	Kézirattár	Különgyűjt.	Médiatár	Kézirattár
	Bélyeggyűjtemény			Képeslaptár	
	Numizmatika				
	Metszetek				
	Tervrajzok				

	Kalocsa	Pápa	Evangélikus	Ciszterci	Kecskemét
1 – AV dokumentumok használata helyben	X			X	
2 – AV dokumentumok kölcsönzése				X	X
3 – DVD lejátszás helyben	X	X		X	
4 – EU információ	X				
5 – fénymásolás	X	X	X	X	X
6 – fogyatékkal élők számára speciális dokumentumok szolgáltatása				X	X
7 – fogyatékkal élők számára a speciális dokumentumok használatát segítő technikai eszközök szolgáltatása					
8 – folyóirat kölcsönzés					
9 – helytörténeti információszolgáltatás, kutatás	X	X	X	X	X
10 – információkérés telefonon	X	X	X	X	X
11 – információkeresés adatbázisokban	X		X	X	X
12 – internet használata	X	X	X	X	X
13 – irodalomkutatás, témafigyelés (online)	X		X		
14 – kiállítás	X	X	X		X
15 – könyvek, dokumentumok házhoz szállítása	X				
16 – könyvkölcsönzés	X	X	X	X	X
17 – könyvtári rendezvények	X	X	X		
18 – könyvtárközi kölcsönzés	X	X	X	X	X
19 – közhasznú információk szolgáltatása	X	X	X		X
20 – mikrofilmhasználat	X	X	X	X	
21 – multimédia-lejátszás helyben	X			X	
22 – nyomtatás	X	X	X	X	X
23 – olvasóterem használata	X	X	X	X	X
24 – Országos Dokumentum-ellátási Rendszer (ODR) szolgáltatásainak igénybevétele	X	X	X		
25 – számítógép használata	X	X	X	X	X
26 – szkennelés	X	X	X	X	X
27 – telefax-szolgáltatás	X			X	

28 – újságok, folyóiratok helyben olvasása X X X X X

29 - egyéb Turiz-mus

	Kalocsa	Pápa	Evangélikus	Ciszterci	Kecskemét
igen	X		X		
nem		X			X
nem kellett kitölteni, mert nem rendelkezik				X	

Az adatokból látszik, hogy hagyományos dokumentum (könyv, folyóirat, térkép stb.) minden könyvtárban található. Mindenhol gyűjtenek speciális dokumentumokat is. Négy könyvtárban őriznek muzeális anyagot. A legtöbb helyen van „modern” elektronikus dokumentum is, de csak két könyvtárban található vakok és gyengén látók számára készült speciális anyag.

Az öt könyvtár közül négy rendelkezik muzeális értékű dokumentummal, ezek közül kettőben készült, kettőben nem készült belső szabályzat a muzeális könyvtári dokumentumok kezeléséről, viszont csak három könyvtár Használati Szabályzata tartalmazza a muzeális dokumentumokhoz való hozzáférés (használat, kutatás, másolás stb.) módját. A muzeális dokumentumokra vonatkozó bejelentési kötelezettségnek mind a négy könyvtár eleget tett.

A könyvtárak katalógusai: minden könyvtár épít elektronikus katalógust, és 3 könyvtár épít cédulakatalógust is.

A könyvtárak szolgáltatásai (szolgáltatás/könyvtárak száma): AV dokumentumok használata helyben 2, AV dokumentumok kölcsönzése 2, DVD lejátszás helyben 3, EU információ 1, fénymásolás 5, fogyatékkal élők számára speciális dokumentumok szolgáltatása 2. Fogyatékkal élők számára a speciális dokumentumok használatát segítő technikai eszközök szolgáltatása 0, folyóirat kölcsönzés 0, helytörténeti információszolgáltatás, kutatás 5, információkeresés telefonon 5, információkeresés adatbázisokban 4, Internet használata 5, irodalomkutatás, témafigyelés (online) 2, kiállítás 4, könyvek, dokumentumok házhoz szállítása 1, könyvkölcsönzés 5, könyvtári rendezvények 3. Könyvtárközi kölcsönzés 5, közhasznú információk szolgáltatása 4, mikrofilmhasználat 4, multimedia-lejátszás helyben 2, nyomtatás 5, olvasóterem használata 5, Országos Dokumentum-ellátási Rendszer (ODR) szolgáltatásainak igénybevétele 3, számítógép használata 5, szkennelés 5, telefax-szolgáltatás 2, újságok, folyóiratok helyben olvasása 5, egyéb 2, éspedig CD-Rom használat, csoportok fogadása- vezetése a műemlékkönyvtárban.

A hagyományos könyvtári szolgáltatásokat (kölcsönzés, könyvtárközi kölcsönzés, helyben használat, információszolgáltatás stb.) minden könyvtárban igénybe vehetik a könyvtárhasználók, de a legtöbb könyvtárban a korszerű szolgáltatásokat is(;)információkeresés telefonon, e-mailben, Internet használat, keresés adatbázisokban, közhasznú információk, számítógép használata, ODR szolgáltatás stb.).

Az ODR-rel kapcsolatos kérdések: 3 könyvtár hívja fel szóban a könyvtárhasználók figyelmét az ODR szolgáltatások igénybevételeének lehetőségeire. 2 könyvtárban történt nyilvántartott ODR szolgáltatás a vizsgálatot megelőző fél évben.

4 könyvtár használja az ODR lelőhely-adatbázisát, és minden könyvtár használ egyéb lelőhely-adatbázisokat.

A könyvtárak közül 4 könyvtár Interneten, 3 telefonon, 1 faxon, 3 e-mailben, 3 ODR lelőhely-nyilvántartáson keresztül, 2 levélben, 3 személyesen igényli a könyvtárak közötti dokumentum- és információ-cserét, 1 könyvtár nem igényel.

Minden könyvtár esetében meghatároz a fenntartó kiegészítő feladatot a könyvtár számára, ezek: iskolai könyvtári feladatok 1, közművelődési feladatok 2, kiadói tevékenység 1, múzeumi funkció 3, egyéb 4, pl. kiállítások és egyéb rendezvények szervezése.

Minden könyvtár rendelkezik szabadpolcos állományrészsel - ez a nyilvánosság egyik feltétele is -, viszont az állománynak 3 könyvtárban csak 1-2 %-a, 2 könyvtárban 25, ill. 35 %-a található meg a szabadpolcon. Ennek az oka főként az, hogy a könyvállomány zöme régi könyv, védett állományrész, amelyet elzártabban tárolnak.

Az ötödik kérdéscsoport a **könyvtárhasználó jogairól és a könyvtárhasználat feltételeiről** szól.

Az öt könyvtár közül 3-ban van beiratkozási díj, 2 helyen egységes mindenkinek, 1 könyvtárban adnak bizonyos csoportoknak (tanulók, pedagógusok) kedvezményt.

4 könyvtár kér a törvényben foglaltakon túl további adatokat a könyvtárhasználóktól, ezek (adat/könyvtárak száma): munkahely 4, végzettség 1, foglalkozás 4, telefonszám 4, anyja neve 1, iskolai adatok 1, egyéb 3, éspedig: intézményi ajánlás kutatáshoz, jótállás diákok esetében.

Ezeket az adatokat a könyvtárak az alábbi okokból kérik: kölcsönzési nyomtatványokon így szerepel 1, a gépi nyilvántartásban így szerepel 2, állományalakítás miatt 1, elérhetőség miatt 4, állományvédelem miatt 3 könyvtárban.

A kért adatokat az adatvédelmi törvény előírásainak megfelelően kezelik minden könyvtárban.

Minden könyvtár készíti rendszeresen dokumentált beszámolót, jelentést az éves munkáról, de csak 4 könyvtár készíti dokumentált munkatervet.

A fenntartó 1 könyvtárban nem, 1 könyvtárban 2002-ben, 1-ben 2005-ben, 2-ben 2006-ban tárgyalta utóljára a könyvtár helyzetét, tartott érdemi vitát a könyvtárról, a könyvtári szolgáltatásokról. Ezekben a tárgyalásokon a muzeális teremkönyvtár restaurálása, az állami közgyűteményi támogatás 40%-os csökkenésének következményei és egészen gyakorlati témák is előkerültek: infrastruktúra javítása, akadálymentesítés, szakirányú továbbtanulás, a gyűjteménygyarapításra fordítható összeg stb.

Minden könyvtár alkalmaz valamilyen integrált könyvtári rendszert, melyek segítségével a következő munkafolyamatokat gépesítették (munkafolyamat /könyvtárak száma): bibliográfia-készítés 2, folyóirat-nyilvántartás 2, katalógizálás 5, kölcsönzés 4, könyvtárközi kölcsönzés, ODR 1, közhasznú információszolgáltatás 0, leltározás 2, megrendelés 2, olvasói nyilvántartás 4, mozgókönyvtári ellátás 0, pénzforgalom 2, szerzeményezés 2, tájékoztatás 4.

Az utolsó szempontsor egy általános jellemzést jelentett (szempont/könyvtárak száma/minősítés).

A könyvtár településen belüli elhelyezkedése: 4 nagyon jó, 1 közepes. A könyvtár „megtalálását” segítő eligazító táblák: 1 nagyon jó, 2 jó, 2 közepes. Az épület könyvtári célra való megfelelése: 1 nagyon jó, 1 jó, 3 közepes. Az épület külső, esztétikai megjelenése: 4 nagyon jó, 1 jó. A külső (homlokzati) felirat láthatósága: 3 nagyon jó, 1 jó, 1 közepes. A könyvtár belső, esztétikai megjelenése: 4 nagyon jó, 1 jó. A belső feliratok áttekinthetősége: 2 nagyon jó, 3 jó. A polcok áttekinthetősége: 2 nagyon jó, 2 jó, 1 közepes. A könyvtár természetes megvilágítása: 3 nagyon jó, 2 jó. A könyvtár mesterséges megvilágítása: 3 nagyon jó, 2 jó. Az olvasóhelyek mennyisége: 4 nagyon jó, 1 jó. Az olvasóhelyek korszerűsége: 2 nagyon jó, 3 jó. A mellékhelyiségek tisztasága: 4 nagyon jó, 1 jó. A nyitva tartási idő megfelelése: 3 nagyon jó, 2 jó.

Közepesnél rosszabb, rossz vagy nagyon rossz minősítést egyetlen könyvtár sem kapott, egyetlen esetben sem.

Vizsgálati eredmény: a minőségi vizsgálat

A minőségi vizsgálati kérdőíven a következő adatcsoportok szerepelnek:

(I. Külső és belső körülmények, II. Az állomány elhelyezése, állapota, megfelelősége, információ a használatáról, III. Az állományt feltáró eszközök, IV. Szolgáltatási és tájékoztatói eszközök elhelyezése, állapota, információ a használatáról, V. Internethez és adatbázishoz való hozzáférés, VI. Hátrányos helyzetűek könyvtárhasználatáról)

I. Külső és belső körülmények (Kérdések: 1. A könyvtár külső megjelenését tisztának tartja? 2. A könyvtár nyitva tartási ideje pontosan, jól olvashatóan és naprakészen van feltüntetve? 3. A könyvtár belső terei tiszták és gondozottak? 4. A könyvtáron belül lévő feliratok, eligazító táblák jól láthatók, naprakészek és egységes megjelenésűek? 5. A szolgáltatási terek bútorzata biztonságos és tiszta? 6. A berendezések célszerűek, kényelmesek? 7. Megfelelőnek találja a személyzet viselkedését és megjelenését (beleértve a kifizető viselését is?)

Az első kérdéscsoportnál minden könyvtár minden kérdésre megkapta a maximális pontot.

II. Az állomány elhelyezése, állapota, megfelelősége, információ a használatáról (Kérdések: 1. Célszerű és könnyen megközelíthető az állományrészek elhelyezése a használatnak megfelelően? 2. Rendezettnak tartja a szabadpolcokon elhelyezett állományt? 3. Megfelelőnek tartja a dokumentumok állapotát? 4. A dokumentumok jelölése jól látható és egységes? 5. Elengedő természetes fény vagy mesterséges megvilágítás esik a polcokra? 6. Milyen módon gyűjtik össze a használati igényeket?)

Az első kérdésre 3 könyvtár kapott maximális 8, 1 könyvtár 6, 1 könyvtár 5 pontot. A 2., 3., 5. kérdésre minden könyvtár maximális pontot kapott, a 4. kérdésre 4 könyvtár maximális 2, 1 könyvtár 1 pontot kapott. A 6. kérdésre a maximális 8 pontot egy könyvtár sem kapta meg, 2 könyvtár 6, 3 könyvtár 4 pontot kapott.

A 2. kérdéscsoportra adható összes pontszám: 25, az 5 könyvtár 17-23 pontot szerzett (17, 21, 21, 21,23), senki nem kapott maximális pontszámot.

Kérdés	Kalocsa	Pápa	Evangelikus	Ciszterci	Kecskemét	
2.1.	6	8	5	8	8	
2.2	3	3	3	3	3	
2.3	3	3	3	3	3	
2.4	2	2	1	2	2	
2.5	1	1	1	1	1	
2.6	4	4	6	4	6	
Össz.	19	21	21	21	23	Max.: 25
%	$=100 \cdot (19/25)$ # "0,00%" 76,00%	$=100 \cdot (21/25)$ # "0,00%" 84,00%	$=100 \cdot (21/25)$ # "0,00%" 84,00%	$=100 \cdot (21/25)$ # "0,00%" 84,00%	$=100 \cdot (23/25)$ # "0,00%" 92,00%	100%

III. Az állományt feltáró eszközök (Kérdések: 1. A legutóbbi beszerzéskor beérkezett dokumentumok az adott katalógusban (hagyományos vagy gépi) megtalálhatók? 2. Az adott katalógusok (hagyományos vagy gépi) jól megközelíthetők, kényelmesen használhatók és karbantartottak? 3. Van-e részletes, informatív tájékoztató az adott katalógusok (gépi vagy hagyományos) használatáról? 4. Az adott katalógusok (gépi vagy hagyományos) feliratozása és/vagy a katalóguscédulák egységesek és jól olvashatók?)

Az első kérdésre 1 könyvtár 0, 4 könyvtár maximális 2 pontot, a 2. és a 4. kérdésre minden könyvtár a maximális 2 pontot kapta meg. A 3. kérdésre 3 könyvtár 1, 1 könyvtár 1,5 pontot kapott és csak 1 könyvtár kapta meg a maximális 2 pontot.

A 3. kérdéscsoportra adható összes pontszám: 8. Az 5 könyvtár 5-8 pontot szerzett (5, 7, 7, 7,5, 8)

Kérdés	Kalocsa	Pápa	Evangelikus	Ciszterci	Kecskemét	
3.1	2	2	0	2	2	
3.2	2	2	2	2	2	
3.3	1	1,5	1	2	1	
3.4	2	2	2	2	2	
Össz.	7	7,5	5	8	7	Max.: 8
%	$=100 \cdot (7/8)$ # "0,00%" 87,50%	$=100 \cdot (7,5/8)$ # "0,00%" 93,75%	$=100 \cdot (5/8)$ # "0,00%" 62,50%	$=100 \cdot (8/8)$ # "0%" 100%	$=100 \cdot (7/8)$ # "0,00%" 87,50%	100%

IV. Szolgáltatási és tájékoztatói eszközök elhelyezése, állapota, információ a használatáról (Kérdések: 1. A számítógépek jól megközelíthetők és kényelmesen használhatók, és célbútorokon vannak elhelyezve? 2. A számítógépek tiszták, gondozottak? 3. Megfelelőnek tartja a használóknak biztosított számítógépek mennyiségét? 4. A számítógépek használatáról készült tájékoztató? 5. A másológép(ek) jól megközelíthetők? 6. A másológép(ek) tiszták, karbantartottak? 7. Amennyiben a használók önállóan használják a másológépeket, használatukról készült tájékoztató?)

Az 1., 2., 5. és 6. kérdésre minden könyvtár megkapta a maximális pontot, a 3. és 4. kérdésre 4 könyvtár kapott maximális pontot.

A 4. kérdéscsoportra szereshető összes pontszám 12 volt. 3 könyvtár érte el, 2 könyvtár 11 pontot kapott.

Kérdés	Kalocsa	Pápa	Evangelikus	Ciszterci	Kecskemét
4.1	3	3	3	3	3

4.2	2	2	2	2	2	
4.3	2	1	2	2	2	
4.4	2	2	2	1	2	
4.5	1	1	1	1	1	
4.6	1	1	1	1	1	
4.7	1	1	1	1	1	
Össz.	12	11	12	11	12	Max.: 12
%	$=100*(12/12)$ # "0%" 100%	$=100*(11/12)$ # "0,00%" 91,67%	$=100*(12/12)$ # "0%" 100%	$=100*(11/12)$ # "0,00%" 91,67%	$=100*(12/12)$ # "0%" 100%	100%

V. Internethez és adatbázishoz való hozzáférés (Kérdések: 1. Az Internethez és adatbázis lekérdezéséhez biztosított számítógépek elhelyezése megfelelő? 2. Készült tájékoztató a használat szabályairól? 3. A tájékoztató naprakész, jól olvasható, tiszta? 4. A könyvtárosok ismerik az Interneten elérhető legfontosabb adatbázisok használatát? 5. Szerepel a használati szabályzatban, hogy a használóknak segítséget nyújtanak az Internet és az adatbázisok használatához? 6. Igény esetén vállalják az Internet és az adatbázisok használatának tanfolyami oktatását? 7. A könyvtár honlapja? 8. A honlap egyszerűen használható, jól áttekinthető és elegendő aktuális információt tartalmaz?)

Az 5. kérdéscsoportban az 1. és a 4. kérdésre minden könyvtár maximális pontot kapott. A 2. kérdésre 3 könyvtár maximális 3, 1 könyvtár 1 pontot kapott. A 3. kérdésre 3 könyvtár maximális 3, 1 könyvtár 0 pontot kapott. Az 5. kérdésre 3 könyvtár a maximális 3, 2 könyvtár 0 pontot kapott. A 6. kérdésre 1 könyvtár a maximális 6, és 4 könyvtár 2 pontot kapott. A 7. kérdésre 4 könyvtár a maximális 4, 1 könyvtár 0 pontot kapott. A 8. kérdésre 2 könyvtár a maximális 3, 2 könyvtár 2, 1 könyvtár 0 pontot kapott.

Az 5. kérdéscsoportra szereshető összes pont: 29. 1 könyvtár érte el, 2 könyvtár 24, 1 22, 1 10 pontot kapott.

Kérdés	Kalocsa	Pápa	Evangelikus	Ciszterci	Kecskemét	
5.1	3	3	3	3	3	
5.2	3	3	3	1	3	
5.3	3	3	3	0	3	
5.4	4	4	4	4	4	
5.5	3	0	3	0	3	
5.6	6	2	2	2	2	
5.7	4	4	4	0	4	
5.8	3	3	2	0	2	
Össz.	29	22	24	10	24	Max.: 29
%	$=100*(29/29)$ # "0%" 100%	$=100*(22/29)$ # "0,00%" 75,86%	$=100*(24/29)$ # "0,00%" 82,76%	$=100*(10/29)$ # "0,00%" 34,48%	$=100*(24/29)$ # "0,00%" 82,76%	100%

VI. Hátrányos helyzetűek könyvtárhasználatáról (Kérdések: 1. Akadálymentes az épületbe történő bejutás? 2. A berendezéseket, kiszolgáló helyiségeket a hátrányos helyzetűek is tudják használni? 3. A könyvvállványokat, katalógusokat, számítógépeket a hátrányos helyzetűek is meg tudják közelíteni és használni? 4. A hátrányos helyzetűek könyvtári ellátásához rendelkezésre áll dokumentum és/vagy eszközállomány, illetve szolgáltatás?)

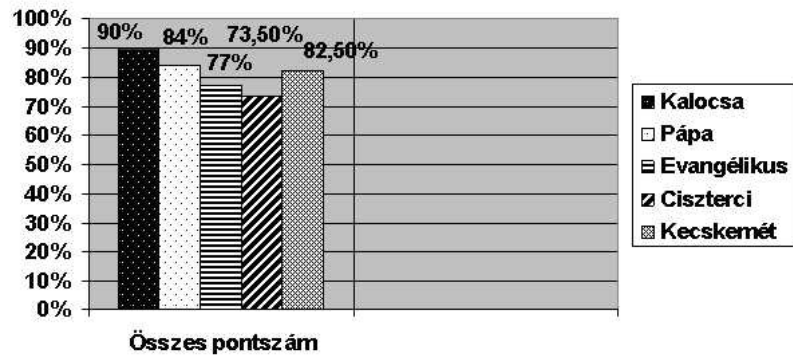
Az 1. és 2. kérdésre 3 könyvtár a maximális 3, 2 könyvtár 0 pontot kapott. A 3. kérdésre 1 könyvtár 1,5, 2 könyvtár 1, 2 könyvtár 0 pontot kapott. A 4. kérdésre 2 könyvtár 1,5, 1 könyvtár 1, 2 könyvtár 0 pontot kapott.

A 6. kérdéscsoportnál 11 pontot lehetett szerezni. 1 könyvtár 8,5, 1 könyvtár 8, 1 könyvtár 7,5, 1 könyvtár 1,5 és 1 könyvtár 0 pontot szerzett.

Kérdés	Kalocsa	Pápa	Evangelikus	Ciszterci	Kecskemét	
6.1	3	3	0	3	0	
6.2	3	3	0	3	0	
6.3	1	1,5	0	1	0	
6.4	1	0	0	1,5	1,5	
Össz.	8	7,5	0	8,5	1,5	Max.: 11

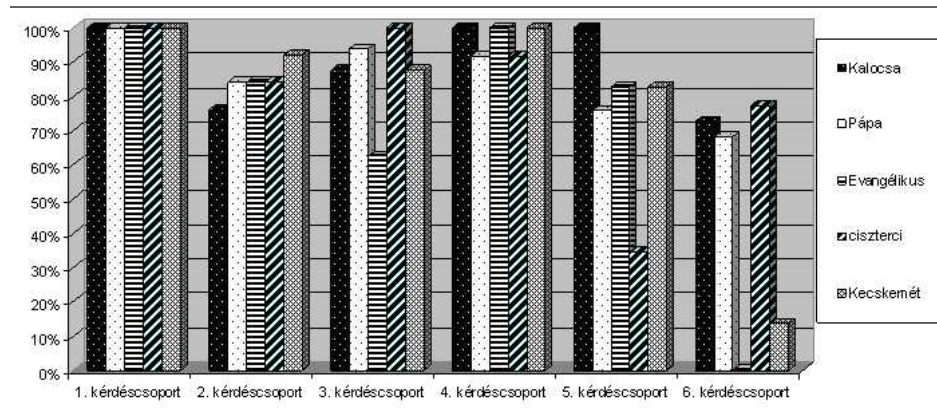
%	=100*(8/11) \#	=100*(7,5/11)	=100*(0/11)	=100*(8,5/11)	=100*(1,5/11)	100%
	"0,00%"	"0,00%"	"0,00%"	"0,00%"	"0,00%"	
	72,73%	68,18%	0,00%	77,27%	13,64%	

A minőségi kérdőívben született összes pontok, egyben a teljesítmény %-ban kifejezve:



Is

Kérdéscsoportonkénti bontásban:



Pannonhalma, 2006. szeptember 29.

Ásványi Ilona